

Vážení čtenáři,

první číslo časopisu *Caritas et Veritas* v roce 2015 je ve znamení „Práva na život“. Tímto tématem jsme se jako redakce rozhodli již takřka před rokem přímo i nepřímo reagovat na tehdy živou kauzu spojenou s velice diskutovanou a kontroverzní povahou a obsahem článku JUDr. Miroslava Mitlöhnera, CSc., dnes již bývalého ředitele Ústavu sociální práce Univerzity Hradec Králové, nazvaného *K právním a etickým problémům spojeným s narozením těžce malformovaného jedince* (Časopis zdravotnického práva a bioetiky, 1/2014). I když horká debata ohledně uvedeného případu již pochopitelně pohasla, domníváme se, že některé otázky, které v souvislosti s ní i s článkem samotným vyvstaly, vyžadují hlubší promýšlení i odbornou reflexi. Nakonec se nám podařilo shromáždit několik odborných studií, které se buď kontroverzním článkem samotným, nebo některým jeho aspektem zabývají.

Jako tradičně začínáme rozhovorem, tentokrát s Liborem Novosádem z Katedry křesťanské sociální práce Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci, který byl již tehdy jedním z klíčových aktérů debaty následující bezprostředně po vydání uvedeného kontroverzního článku. Následují odborné statě, z nichž celé téma předestírá a z etických hledisek reflektuje článek Lukáše Nováka *Aféra JUDr. Mitlöhnera: Analýza případu a obecnější souvislosti*. Na specifický aspekt případu – „autoplagiátství“ – se zaměřuje článek Dominika Opatrného *K etickým aspektům tzv. autoplagiátů: Aneb technologie zpracování vědeckého recyklátu*. Následují články laděné psychologicky, ovšem týkající se debat o hodnotě lidského života či problematiky umělého přerušení těhotenství – *Postinterrupční syndrom* od spoluautorek Karoliny Diallo a Marie Lhotové, dále pak stať *Existenciálně analytický přístup k hodnotě života Marie Lhotové*. Pro dokreslení kontextu nám ve své stati *Charakteristika rodiny a (pře)výchovy v komunistické perspektivě* dává Martina Pavelková nahlédnout do problematiky pojetí morálky, člověka a mezilidských vztahů v komunistické ideologii. Dvě následné statě se věnují hodnotovému a etickému rozměru sociální práce – *Social Work, Democracy and Human Rights – What Follows from the Dignity of the Human Person?* Tadeusze Kamińskiego a *Návrat ke klientovi: K současnému hledání smyslu sociální práce* od Michala Opatrného, Moniky Flídrové a Anny Sýkorové.

Recenzované statě jsme doplnili o dvě další, které s tématem čísla přímo nesouvisí. Jsou plodem dialogu členů Pracovní skupiny pro sociální otázky při České biskupské konferenci s názory významného belgického publicisty Geerta van Istendaela a jeho statí *De parochie van Sint-Precarius* (orig. 2013). Jindřich Šrajer a Roman Míčka jeho myšlenky analyzují v článku „*The Parish of St Precarius*“ in View of the Social Teaching of the Church, Jakub Jínek jej komentuje a reflektuje ze širších politicko-filosofických hledisek ve stati *Civic Rhetoric for the Social State. On Geert van Istendael's Precarius*. Oba texty jsou upravenou a odborně zrecenzovanou anglojazyčnou variantou kritických komentářů vydaných původně pouze v češtině společně s českým vydáním van Istendaelovy stati *Farnost sv. Prekéra*.¹

Závěrečné stránky časopisu obsahují pětici knižních recenzí z různých tematických oblastí – na knihu Anny Ševčíkové s kolektivem *Děti a dospívající online. Vybraná rizika používání internetu* (2014) od Karoliny Diallo, knihu Jiřího Šubrta s kolektivem *Soudobá*

¹ Geert van ISTENDAEL, *Farnost sv. Prekéra. Hospodářská a ekonomická krize – příčiny, souvislosti, důsledky*, Praha: Lidové noviny, 2014, ISBN 978-80-7422-360-0.

sociologie VI (*Oblasti a specializace*) (2014) z pera Jána Mišoviče a následně na knihu Romana Míčky *Znovu jsme se ujali dědictví otců... Konzervativní politický katolicismus v USA na pozadí komparace Michaela Novaka a Patricka Buchanana* (2014) od Pavla Pokorného. Kniha *Globalizovaný západ. Polemika o planetární kultuře* (2013), jejímiž autory jsou Hervé Juvénal a Gilles Lipovetsky, a kniha od Jonathana Haidta *Hypotéza štěstí. Hledání moderních pravd ve staré moudrosti* (2014) jsou posuzované kritickým okem Milana Nakonečného.

Čtenáře a případné autory si dovoluujeme upozornit na nově navržená témata čísel časopisu 2016/2 (*Církev, migrace a uprchlická politika: Postoje církví v Evropě a pronásledování kvůli náboženskému přesvědčení ve světě*) a 2017/1 (*Role spirituality v pomáhajících profesích: Spiritualita jako specifický diskurs*), která byla formulována na základě podnětů ze strany členů redakční rady.

Roman Míčka